

Verejný obstarávateľ: **Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.**  
**Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra**  
Vnútroštátne identifikačné číslo: 36550949

## **Zápisnica** **z vyhodnotenia ponúk – Ostatné - časť II.**

spracovaná v súlade s § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO").

---

### **I. ÚVOD**

#### **A)**

**Predmet zákazky: Zhotovenie stavby: ČOV Sever**  
(CPV 45232400-6; 71320000-7, 45120000-4, 45332000-3, 45232423-3,  
45252127-4, 45252130-8, 45351000-2, 45310000-3)  
**Verejná súťaž - Stavebné práce**

Predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác vrátane súvisiacej projektovej činnosti. Projektové územie zahŕňa 3 regióny:

- Región Topoľčany: mesto Topoľčany, obce Jacovce, Čeladince, Bošany, Nitrianska Streda, Solčany
- Región Partizánske: mestské časti Malé a Veľké Bielice, obce Brodzany, Veľké Kršteňany, Malé Kršteňany, Pažiť, Kolačno, Veľké Uherce, Malé Uherce,
- Región Bánovce nad Bebravou: mestské časti Malé Chlievany, Dolné a Horné Ozorovce, obec Horné Naštice

Dielo, ktoré má budúci Zhotoviteľ vyprojektovať a zrealizovať, je rozdelené na dve Aktivity:

- Aktivita A - Odvedenie odpadových vôd,
- Aktivita B - Čistenie odpadových vôd.

#### **AKTIVITA A - ODVEDENIE ODPADOVÝCH VÔD:**

Predmetom zákazky v rámci Aktivity A je vybudovanie cca 97 km splaškovej kanalizácie vrátane zhotovenia 3 744 ks kanalizačných prípojok. Stavebné práce sa budú realizovať v rozsahu právoplatných stavebných povolení a v súlade s Požiadavkami Objednávateľa definovanými v zmluve. Pre túto Aktivitu verejný obstarávateľ má k dispozícii projekty stavby, ktoré slúžili pre vydanie stavebných povolení (vodoprávnych rozhodnutí). Predmetom zákazky je vypracovanie dokumentácie pre realizáciu stavby v súlade s Požiadavkami Objednávateľa ako aj s Materiálmi a Technologickými Zariadeniami navrhnutými uchádzačom v Predbežnom technickom riešení. Predmetom zákazky je aj vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia v rozsahu definovanom v zmluve.

#### **AKTIVITA B - ČISTENIE ODPADOVÝCH VÔD:**

Predmetom zákazky v rámci Aktivity B je dobudovanie ČOV Topoľčany na 58 tis. EO, dobudovanie ČOV Partizánske na 30 tis. EO a dobudovanie ČOV Bánovce nad Bebravou na 26 tis. EO. Pre túto Aktivitu verejný obstarávateľ má k dispozícii dokumentácie pre územné rozhodnutia, ktoré slúžili pre vydanie územných rozhodnutí a pre spracovanie Požiadaviek Objednávateľa. Predmetom zákazky je vyhotovenie dokumentácií pre stavebné povolenie, vrátane vybavenia stavebných povolení pre všetky tri ČOV, ďalej vyhotovenie dokumentácie pre realizáciu stavby v súlade s Požiadavkami Objednávateľa ako aj s Materiálmi a Technologickými Zariadeniami navrhnutými uchádzačom v Predbežnom technickom riešení. Predmetom zákazky je aj vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia v rozsahu definovanom v zmluve.

Dielo bude realizované v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom („žltá kniha), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), slovenský preklad SACE 2008. Podrobný opis predmetu zákazky je uvedený v súťažných podkladoch.

## **B)**

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejnú obstarávanie zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

### Predbežné oznámenie:

Číslo oznámenia v Ú. v. EÚ: 2013/S 076-127194 zo dňa 18.04.2013

Číslo oznámenia vo Vestníku ÚVO: č. 75/2013; zn.: 5850-POS zo dňa 17.04.2013

### Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania:

Číslo oznámenia v Ú. v. EÚ: 2013/S 091-154588zo dňa 11.05.2013

Číslo oznámenia vo Vestníku ÚVO: č. 91/2013 zn.: 7294 – MSP zo dňa 11.05.2013

### Redakčné opravy:

Publikovaná vo vestníku EU 2013/S 101-172017 dňa 28.05.2013

Publikovaná vo vestníku EU 2013/S 104-177431 dňa 31.05.2013

8329-IOX publikovaná vo vestníku číslo 105/2013 dňa 31.05.2013

Publikovaná vo vestníku EU 2013/S 131-225567 dňa 09.07.2013

12165-IOX publikovaná vo vestníku číslo 133/2013 dňa 10.07.2013

Publikovaná vo vestníku EU 2013/S 140-242834 dňa 20.07.2013

13214-IOX publikovaná vo vestníku číslo 141/2013 dňa 20.07.2013

Publikovaná vo vestníku EU 2013/S 163-284140 dňa 23.08.2013

14611-IOX publikovaná vo vestníku číslo 165/2013 dňa 23.08.2013

## **C)**

Generálny riaditeľ ZSVS a.s., Nitra vymenoval dekrétom zo dňa 16.08.2013 komisiu na vyhodnotenie ponúk (ďalej aj ako „komisia“) v zložení:

|                        |                                      |
|------------------------|--------------------------------------|
| Ing. Ján Podmanický    | predseda komisie                     |
| Ing. Roman Čajka       | člen komisie                         |
| Ing. Juraj Gajdošík    | člen komisie                         |
| Ing. Ľubomír Krcho     | člen komisie                         |
| Ing. Karol Kucman CSc. | člen komisie                         |
| Ing. Roman Kuchár      | člen komisie bez práva vyhod. ponuky |

## **II. Otváranie ponúk časť „Ostatné“.**

### **D)**

Verejný obstarávateľ stanovil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a následne v korigende lehotu na predkladanie ponúk: 09.09.2013 do 10:00 hod. a otváranie ponúk časť „Ostatné“: 02.09.2013 o 11:00 hod.

Verejný obstarávateľ zverejnil v zmysle §41 ods. 1 ZVO vo svojom Profile informáciu o otváraní ponúk časť „Ostatné“, ktoré sa uskutoční dňa 09.09.2013 o 11:00 hod. v sídle a zasadačke verejného obstarávateľa.

V stanovenej lehote predložili svoje ponuky nasledovní uchádzači (všetci ako skupina dodávateľov – **SD**, okrem uchádzača č. 6). Prvý záujemca je zároveň lídrom predmetnej skupiny dodávateľov:

Uchádzač č. 1 SD: OHL Pozemné stavby a.s., Furmanská 6, 841 03 Bratislava; IČO: 43 941 664  
OHL ŽS a.s, Burešova 938/17, 602 00 Brno - Veveří, ČR; IČO: 463 42 796  
IMOS Brno a.s, Olomoucká 174, 627 00 Brno, ČR; IČO: 253 22 257  
(doručil ponuku dňa 06.09.2013 o 07.00 hod.)

**Uchádzač č. 2 SD:** Ferrmont s.r.o., Trenčianska 1320/89, 020 01 Púchov; IČO: 31 619 916  
Strabag a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 608 38 744  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 08.32 hod.)

**Uchádzač č. 3 SD:** Chemkostav a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce; IČO: 36 191 892  
K & K TECHNOLOGY a.s., Zlatnícka 33, 339 01 Klatovy, ČR; IČO: 648 33 186  
BETPRES s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou;  
IČO: 31 684 343  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 08.38 hod.)

**Uchádzač č. 4 SD:** Doprastav a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava; IČO: 31 333 320  
Váhostav - SK a.s., Hlínská 40, 010 18 Žilina; IČO: 31 356 648  
OVIDA s.r.o., Mojmirova 2257/21, 955 01 Topoľčany; IČO: 34 138 692  
IMPEK s.r.o., Štefánikova 81, 949 01 Nitra; IČO: 34 105 620  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 08.40 hod.)

**Uchádzač č. 5 SD:** VODOHOSPODARSKE STAVBY – ekologický podnik a.s., Pestovateľská 8, 823 53  
Bratislava; IČO: 31 320 082  
VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenová 26, 851 01 Bratislava;  
IČO: 31 322 301  
COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica;  
IČO: 31 631 134  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 08.50 hod.)

**Uchádzač č. 6:** Zipp Bratislava s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava; IČO: 31 355 161  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 09.50 hod.)

**Uchádzač č. 7 SD:** TuCon a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina - Bánová; IČO: 44 802 030  
HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 466 78 468  
(prostredníctvom HOCHTIEF CZ a.s., – organizačná zložka Slovensko, Miletičova 23,  
821 09 Bratislava, IČO: 35 918 641);  
STAVBY MOSTOV SLOVAKIA a.s., Janka Kráľa 11/231, 974 01 Banská Bystrica;  
IČO: 35 727 951  
ARKO TECHNOLOGY a.s., Vídeňská 108, 619 00 Brno, ČR; IČO: 002 19 169  
HYDROTEAM s.r.o., Varšavská 3, 831 03 Bratislava; IČO: 30 776 023  
(doručil ponuku dňa 09.09.2013 o 09.55 hod.)

### **III. Vyhodnotenie predbežného technického riešenia – Ostatné časť II.**

#### **E)**

Komisia po vyhodnotení splnenia podmienok účasti, ktorá je predmetom samostatnej zápisnice pristúpila k vyhodnoteniu predbežného technického riešenia. Predseda komisie zavolał zasadanie na 26.11.2013 o 09:00 hod.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch Zväzok 1, Časť 5 stanovil pre uchádzačov nasledovné podmienky:

#### **PREDBEŽNÉ TECHNICKÉ RIEŠENIE**

Predbežné technické riešenie uchádzača musí byť v súlade s:

- Vyhláškou MŽP SR 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií

- NV SR 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd
- STN 75 6401 Čistiarne odpadových vôd pre viac ako 500 ekvivalentných obyvateľov
- STN 01 3463 Výkresy kanalizácie
- Osobitnými požiadavkami Objednávateľa uvedenými vo zväzku 3 časť 4 týchto súťažných podkladov.

Predbežné technické riešenie bude súčasťou ponuky uchádzača a bude obsahovať nasledovné časti:

- 5.1 Technické správy a výkresy
- 5.2 Technologický návrh ČOV
- 5.3 Prevádzkové náklady
- 5.4 Predbežný harmonogram prác

Uchádzač predložením Predbežného technického riešenia potvrdzuje, že jeho ponuka je vypracovaná v súlade s Požiadavkami Objednávateľa.

Uchádzač berie na vedomie, že ním predložené *Predbežné technické riešenie* sa v prípade úspešnosti jeho ponuky stane súčasťou Zmluvy a bude podliehať všetkým zmluvným ustanoveniam. V takomto prípade budúci Zhotoviteľ bude povinný predložiť Objednávateľovi všetky podporné dokumenty, ktoré môžu byť potrebné k posúdeniu správnosti predbežného technického riešenia a následné vypracovanie projektovej dokumentácie bude podliehať procesu schvaľovania v súlade s postupmi uvedenými v podčlánku 5.2 *Dokumentácia Zhotoviteľa* Osobitných zmluvných podmienok a článkom 5.12 *Schvaľovanie dokumentácie*, časti 1 zväzku 3 Požiadaviek Objednávateľa.

Uchádzač ďalej berie na vedomie, že pokiaľ jeho *Predbežné technické riešenie* bude odlišné od Požiadaviek Objednávateľa a požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch, bude z verejnej súťaže vylúčený z dôvodu nesplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### **F-1)**

#### **Vyhodnotenie predbežného technického riešenia:**

Komisia pri hodnotení predbežného technického riešenia vychádzala zo zadaných podmienok verejným obstarávateľom.

Komisia vyhodnocovala predbežné technické riešenia jednotlivých uchádzačov priebežne a zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v podobe príloh zápisnice vo forme otázok. Komisia sa dohodla, že uchádzači budú požiadaní o vysvetlenie ponúk spoločne po vyhodnotení všetkých predložených ponúk.

V úvode komisia pri overovaní plnenia technických riešení a funkčných zabezpečení prevádzky a náhradných zdrojov prvého uchádzača zistila, že nie sú jednoznačne zadefinované a preto pre ďalší postup určila, že ako prvé budú pri vyhodnocovaní ponúk overené požiadavky na náhradné zdroje a následne sa bude pokračovať vo vyhodnocovaní ostatných častí ponuky.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 03.12.2013 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

V Nitre dňa 26.11.2013

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 1. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-2)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 03.12.2013** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po prvom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok. Vyhodnotila ponuku uchádzača č. 1 a zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohe č. 1.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 10.12.2013 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

**V Nitre dňa 03.12.2013**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

## 2. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu predbežného technického riešenia

### **F-3)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 10.12.2013** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po druhom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok. Vyhodnotila ponuku uchádzača č. 2 a zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohe č. 2.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 17.12.2013 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

### **V Nitre dňa 10.12.2013**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

### 3. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-4)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 17.12.2013** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po treťom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok. Vyhodnotila ponuku uchádzačov č. 3. a 4. zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohách č. 3. a 4.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 08.01.2013 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

**V Nitre dňa 17.12.2013**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*



#### 4. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-5)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 08.01.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po štvrtom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok. Vyhodnotila ponuku uchádzača č. 5 a zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohe č. 5.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 15.01.2014 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

**V Nitre dňa 08.01.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 5. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-6)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 15.01.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po piatom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok. Vyhodnotila ponuku uchádzača č. 6 a zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohe č. 6.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia bude pokračovať dňa 21.01.2014 o 9:00 hod. v zasadačke verejného obstarávateľa.

**V Nitre dňa 15.01.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 6. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

### F-7)

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 21.01.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po šiestom prerušení činnosti komisie):

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia. Zistené nezrovnalosti a neidentifikované návrhy riešení sumarizovala v prílohách zápisnice vo forme otázok.

Pri vyhodnocovaní posledného uchádzača taktiež zistila že ponuka v časti funkčných zabezpečení prevádzky a náhradných zdrojov tak isto ako u iných uchádzačov nejednoznačná.

Pretože uvedený nedostatok identifikovala u všetkých uchádzačov požiadala ich o vysvetlenie ponuky týkajúce sa riešenia náhradného stacionárneho zdroja. Uchádzačom boli zaslané žiadosti o vysvetlenie ponuky s nasledujúcim znením:

„Predbežné technické riešenie uchádzača v zmysle súťažných podkladov Zväzok 1, časť 5, str. 49 ods. 1, má byť v súlade s : .....“Osobitnými požiadavkami Objednávateľa uvedenými vo zväzku 3 časť 4 Aktivita B týchto súťažných podkladov“, kde je v bode 1.3 Požiadavky na stavebný a technologický návrh ČOV, uvedené : „Nasledovné osobité požiadavky sú platné v celom rozsahu tejto stavby a dopĺňajú všeobecné požiadavky uvedené v častiach 2 a 3 zväzku 3. Práce zahŕňajú všetky potrebné stavebné, strojnotechnologické a elektrotechnické práce, ktoré umožnia splniť funkcie, popísané v osobitých požiadavkách pre čistiarenský proces a požiadavky pre MaR a AS RTP“.

Podľa Zväzku 3, Časť 3 súťažných podkladov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa stavebných prác zákazky „Zhotovenie stavby : ČOV SEVER“ verejný obstarávateľ okrem iného požadoval :

*“Pre prípad poklesu alebo výpadku siete musí byť zabezpečený náhradný stacionárny zdroj elektrickej energie pre všetky dôležité technologické časti strojného vybavenia.”*

V rámci hodnotenia ponuky sa komisii nepodarilo identifikovať, kde v ponuke je takýto zdroj uvedený, preto bude uchádzač požadovaný o vysvetlenie, kde v ponuke je takýto zdroj uvedený, a kde sú uvedené jeho navrhnuté výkonové parametre na zabezpečenie prípadu poklesu alebo výpadku siete pre všetky dôležité technologické časti strojného vybavenia Vášho predbežného technického riešenia.

Požadované vysvetlenie je nutné predložiť pre každú ČOV samostatne, t.j. samostatne pre ČOV Topolčany, samostatne pre ČOV Partizánske a samostatne pre ČOV Bánovce nad Bebravou. „

Komisia požiadala uchádzačov o to, aby požadované vysvetlenie doručili do sídla verejného obstarávateľa najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

Komisia pokračovala v činnosti vyhodnotením splnenia predbežného technického riešenia posledného uchádzača. Vyhodnotila ponuku uchádzača č. 7 a zistené skutočnosti (nejasnosti) zachytila v prílohe č. 7.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 21.01.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 7. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

### F-8)

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 10.02.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po siedmom prerušení činnosti komisie).

Komisia konštatuje, že:

všetci uchádzači predložili požadované vysvetlenie v lehote určenej verejným obstarávateľom. Po vyhodnotení predložených vysvetlení komisia konštatuje, že:

Nakoľko komisia na vyhodnotenie ponúk pri hodnotení odpovede uchádzača č. 1 ktorú doručil listom dňa 04.02.2014 č. 61/2014 opätovne neidentifikovala, kde v súťažnej ponuke v Predbežnom technickom riešení v časti ponuky „Ostatné“ dokumentoval splnenie požiadavky verejného obstarávateľa že v prípade poklesu alebo výpadku siete musí byť zabezpečený náhradný stacionárny zdroj elektrickej energie pre všetky dôležité technologické časti strojného vybavenia, rozhodla sa o opätovné zaslanie žiadosti o vysvetlenie ponuky, ktorú zašle spolu s ostatnými nezrovnalosťami a neidentifikovanými návrhmi riešení ako žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 2.

Komisia na vyhodnotenie ponúk tak isto pri hodnotení odpovede uchádzača č. 2 ktorú bola doručená listom dňa 31.01.2014 č. 296/2014 opätovne neidentifikovala, kde v súťažnej ponuke v Predbežnom technickom riešení v časti ponuky „Ostatné“ dokumentoval požiadavku verejného obstarávateľa týkajúcu sa náhradného stacionárneho zdroja rozhodla sa tak isto pre opätovnú žiadosť o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač č. 3 vo svojom vysvetlení doručenom dňa 03.02.2014 preukázal, že spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky v časti týkajúcej sa náhradného stacionárneho zdroja.

Uchádzač č. 4 vo svojom vysvetlení doručenom dňa 03.02.2014 preukázal, že spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky v časti týkajúcej sa náhradného stacionárneho zdroja.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať hodnotením odpovedí od uchádzačov č. 5., 6. a 7. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 10.02.2014**

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Ing. Ján Podmanický, predseda komisie | ..... |
| Ing. Roman Čajka, člen komisie        | ..... |
| Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie     | ..... |
| Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie      | ..... |
| Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie  | ..... |
| Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP  | ..... |

## 8. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-9)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 21.02.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po ôsmom prerušení činnosti komisie).

Komisia pokračovala v činnosti hodnotením odpovedí od uchádzačov č. 5., 6. a 7.

Komisia konštatuje, že:

uchádzač č. 5 vo svojej odpovedi ktorú doručil dňa 31.01.2014 č. 476/600/2014 nevysvetlil, kde v súťažnej ponuke v Predbežnom technickom riešení v časti ponuky „Ostatné“ dokumentoval požiadavku obstarávateľa týkajúcu sa náhradného zdroja.

uchádzač č. 6 vo svojom vysvetlení ktoré doručil dňa 31.03.2014 nepreukázal, že spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky v časti týkajúcej sa náhradného stacionárneho zdroja.

uchádzač č. 7 vo svojom vysvetlení doručenom dňa 31.03.2014 nepreukázal, že spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky v časti týkajúcej sa náhradného stacionárneho zdroja.

Komisia skonštatovala, že odpovede uchádzačov, (okrem uchádzačov č. 3 a 4.), nie sú dostatočné a rozhodla sa, že rokovanie preruší a pri ďalšom stretnutí stanoví ďalší postup pri vyhodnocovaní.

**V Nitre dňa 21.02.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 9. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-10)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 26.02.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po deviatom prerušení činnosti komisie).

Komisia po vyhodnotení všetkých odpovedí od uchádzačov a dokompletizovaní, zosumarizovaní všetkých nejasností, nejednoznačnosti rozhodla o zaslanie „Žiadosti o vysvetlenie ponuky 2“ – žiadosť č. 2 v ktorej sa komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa spýta na všetky nejasnosti (určenie, identifikovanie miesta v ponuke, kde sa daný údaj nachádza) týkajúce sa predkladaných ponúk. Predmetná žiadosť bola zaslaná uchádzačom č. 1., 2., 5., 6. a 7. Komisia stanovila lehotu na doručenie odpovedí na 7 pracovných dní.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 26.02.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 10. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-11)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 06.03.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po desiatom prerušení činnosti komisie).

Predseda komisie zvolal zasadanie komisie na deň 06.03.2014 z dôvodu, že uchádzači predložili žiadosti o predĺženie lehoty na vysvetlenie ponuky. Komisia vzhľadom na skutočnosť, že nepožaduje vypracovanie žiadnych nových alebo doplňujúcich dokumentov, ale iba identifikáciu miesta v ponuke kde sa požadované údaje majú nachádzať všetky doručené žiadosti zamietla. Komisia určila tiež to, že tak isto bude postupovať aj v prípade, že budú doručené ďalšie žiadosti o predĺženie lehoty na vysvetlenie ponuky. Uvedené rozhodnutie bolo oznámené všetkým uchádzačom, ktorí požiadali o predĺženie lehoty.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 06.03.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*



## 11. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-12)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 17.03.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po jedenástom prerušení činnosti komisie).

Komisia konštatuje:

že všetci uchádzači doručili požadované vysvetlenia v stanovenej lehote a pokračovala v činnosti vyhodnocovaním doručených odpovedí. Odpovede hodnotila priebežne a zistené skutočnosti, ktoré nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa spracúvala v podobe návrhov na vylúčenie. Návrh na vylúčenie uchádzača č. 1 je spracovaný v prílohe zápisnice ako Príloha č. 8.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 17.03.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 12. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-13)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 25.03.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po dvanástom prerušení činnosti komisie).

Komisia pokračovala v činnosti vyhodnocovaním doručených odpovedí. Odpovede hodnotila priebežne a zistené skutočnosti, ktoré nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa spracúvala v podobe návrhov na vylúčenie. Návrh na vylúčenie uchádzača č. 2 je spracovaný v prílohe zápisnice ako Príloha č. 9.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 25.03.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

### 13. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-14)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 31.03.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po trinástom prerušení činnosti komisie).

Komisia pokračovala v činnosti vyhodnocovaním doručených odpovedí. Odpovede hodnotila priebežne a zistené skutočnosti, ktoré nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa spracúvala v podobe návrhov na vylúčenie. Návrh na vylúčenie uchádzača č. 5 je spracovaný v prílohe zápisnice ako Príloha č. 10.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 31.03.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

#### 14. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-15)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 07.04.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po štrnástom prerušení činnosti komisie).

Komisia pokračovala v činnosti vyhodnocovaním doručených odpovedí. Odpovede hodnotila priebežne a zistené skutočnosti, ktoré nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa spracúvala v podobe návrhov na vylúčenie. Návrh na vylúčenie uchádzača č. 6 je spracovaný v prílohe zápisnice ako Príloha č. 11.

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení odpovedí od uchádzačov. Dátum a čas komisie stanoví predseda komisie.

**V Nitre dňa 07.04.2014**

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

\*\*\*\*\*

## 15. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

### **F-16)**

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 11.04.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po pätnástom prerušení činnosti komisie).

Komisia ukončila vyhodnocovanie doručených odpovedí. Vysvetlenia predložené uchádzačmi komisia posúdila a tie, ktoré nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa spracovala v podobe návrhov na vylúčenie. Návrh na vylúčenie uchádzača č. 7 je spracovaný v prílohe zápisnice ako Príloha č. 12.

### **G - Záver z vyhodnotenia predbežného technického riešenia:**

#### a) zoznam všetkých uchádzačov:

Uchádzač č. 1 SD: OHL Pozemné stavby a.s., Furmanská 6, 841 03 Bratislava; IČO: 43 941 664  
OHL ŽS a.s, Burešova 938/17, 602 00 Brno - Veveří, ČR; IČO: 463 42 796  
IMOS Brno a.s, Olomoucká 174, 627 00 Brno, ČR; IČO: 253 22 257

Uchádzač č. 2 SD: Ferrmont s.r.o., Trenčianska 1320/89, 020 01 Púchov; IČO: 31 619 916  
Strabag a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 608 38 744

Uchádzač č. 3 SD: Chemkostav a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce; IČO: 36 191 892  
K & K TECHNOLOGY a.s., Zlatnícka 33, 339 01 Klatovy, ČR; IČO: 648 33 186  
BETPRES s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou;  
IČO: 31 684 343

Uchádzač č. 4 SD: Doprastav a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava; IČO: 31 333 320  
Váhostav - SK a.s., Hlinská 40, 010 18 Žilina; IČO: 31 356 648  
OVIDA s.r.o., Mojmírova 2257/21, 955 01 Topoľčany; IČO: 34 138 692  
IMPEK s.r.o., Štefánikova 81, 949 01 Nitra; IČO: 34 105 620

Uchádzač č. 5 SD: VODOHOSPODARSKE STAVBY – ekologický podnik a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava; IČO: 31 320 082  
VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenová 26, 851 01 Bratislava;  
IČO: 31 322 301  
COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica;  
IČO: 31 631 134

Uchádzač č. 6: Zipp Bratislava s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava; IČO: 31 355 161

Uchádzač č. 7 SD: TuCon a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina - Bánová; IČO: 44 802 030  
HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 466 78 468  
(prostredníctvom HOCHTIEF CZ a.s., – organizačná zložka Slovensko, Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 918 641);  
STAVBY MOSTOV SLOVAKIA a.s., Janka Kráľa 11/231, 974 01 Banská Bystrica;  
IČO: 35 727 951  
ARKO TECHNOLOGY a.s., Vídeňská 108, 619 00 Brno, ČR; IČO: 002 19 169  
HYDROTEAM s.r.o., Varšavská 3, 831 03 Bratislava; IČO: 30 776 023

#### b) Zoznam vybraných uchádzačov, ktorí splnili predbežné technické riešenie:

Uchádzač č. 3 SD: Chemkostav a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce; IČO: 36 191 892  
K & K TECHNOLOGY a.s., Zlatnícka 33, 339 01 Klatovy, ČR; IČO: 648 33 186  
BETPRES s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou;  
IČO: 31 684 343

Uchádzač č. 4 SD: Doprastav a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava; IČO: 31 333 320  
Váhostav - SK a.s., Hlinská 40, 010 18 Žilina; IČO: 31 356 648  
OVIDA s.r.o., Mojmirova 2257/21, 955 01 Topoľčany; IČO: 34 138 692  
IMPEK s.r.o., Štefánikova 81, 949 01 Nitra; IČO: 34 105 620

c) Zoznam vylúčených uchádzačov, ktorí nespĺnili predbežné technické riešenie:

Uchádzač č. 1 SD: OHL Pozemné stavby a.s., Furmanská 6, 841 03 Bratislava; IČO: 43 941 664  
OHL ŽS a.s, Burešova 938/17, 602 00 Brno - Veveří, ČR; IČO: 463 42 796  
IMOS Brno a.s, Olomoucká 174, 627 00 Brno, ČR; IČO: 253 22 257

Dôvody vylúčenia sú nesplnenie požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom. Podrobnejšie v prílohe č. 8.

Uchádzač č. 2 SD: Ferrmont s.r.o., Trenčianska 1320/89, 020 01 Púchov; IČO: 31 619 916  
Strabag a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 608 38 744

Dôvody vylúčenia sú nesplnenie požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom. Podrobnejšie v prílohe č. 9.

Uchádzač č. 5 SD: VODOHOSPODARSKE STAVBY – ekologický podnik a.s., Pestovateľská 8, 823 53  
Bratislava; IČO: 31 320 082  
VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenová 26, 851 01 Bratislava;  
IČO: 31 322 301  
COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica;  
IČO: 31 631 134

Dôvody vylúčenia sú nesplnenie požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom. Podrobnejšie v prílohe č. 10.

Uchádzač č. 6: Zipp Bratislava s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava; IČO: 31 355 161

Dôvody vylúčenia sú nesplnenie požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom. Podrobnejšie v prílohe č. 11.

Uchádzač č. 7 SD: TuCon a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina - Bánová; IČO: 44 802 030  
HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ČR; IČO: 466 78 468  
(prostredníctvom HOCHTIEF CZ a.s., – organizačná zložka Slovensko, Miletičova 23,  
821 09 Bratislava, IČO: 35 918 641);  
STAVBY MOSTOV SLOVAKIA a.s., Janka Kráľa 11/231, 974 01 Banská Bystrica;  
IČO: 35 727 951  
ARKO TECHNOLOGY a.s., Vídeňská 108, 619 00 Brno, ČR; IČO: 002 19 169  
HYDROTEAM s.r.o., Varšavská 3, 831 03 Bratislava; IČO: 30 776 023

Dôvody vylúčenia sú nesplnenie požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom. Podrobnejšie v prílohe č. 12.

d) Zoznam uchádzačov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie:

- Irelevantné.

Komisia vypracované návrhy na vylúčenie spracované v prílohách s odôvodnením predložila verejnemu obstarávateľovi ako podklad na vypracovanie rozhodnutí o vylúčení ponúk.

**V Nitre dňa 11.04.2014**

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Ing. Ján Podmanický, predseda komisie | ..... |
| Ing. Roman Čajka, člen komisie        | ..... |
| Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie     | ..... |
| Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie      | ..... |
| Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie  | ..... |
| Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP  | ..... |

\*\*\*\*\*

## 16. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

### F-17)

**Vyhodnotenie predbežného technického riešenia dňa 26.06.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní predbežného technického riešenia po prerušení činnosti komisie).

Dňa **21.05.2014** bolo doručené lídrovi skupiny dodávateľov č. 1 (OHL Pozemné stavby a.s.) ďalej aj ako uchádzačovi č. 1 vylúčenie zo súťaže.

Dňa **21.05.2014** bolo doručené lídrovi skupiny dodávateľov č. 2 (Ferrmont s.r.o.) ďalej aj ako uchádzačovi č. 2 vylúčenie zo súťaže.

Dňa **21.05.2014** bolo doručené lídrovi skupiny dodávateľov č. 5 (VODOHOSPODARSKE STAVBY – ekologický podnik a.s.) ďalej aj ako uchádzačovi č. 5 vylúčenie zo súťaže.

Dňa **21.05.2014** bolo doručené uchádzačovi č. 6 Zipp Bratislava s.r.o. vylúčenie zo súťaže.

Dňa **21.05.2014** bolo doručené lídrovi skupiny dodávateľov č. 7 (TuCon a.s.) ďalej aj ako uchádzačovi č. 7 vylúčenie zo súťaže. Dňa **02.06.2014** bol verejnému obstarávateľovi doručený list s prílohou - námietkou, ktorým mu uchádzač č. 7 oznámil podanie námietok. Námietky boli podané v zákonnej lehote a obsahovali všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 ZVO.

Dňa **23.05.2014** verejný obstarávateľ oznámil vylúčenie ponúk dotknutých uchádzačov všetkým záujemcom.

Dňa **02.06.2014** bol verejnému obstarávateľovi doručený list s prílohou - námietkou, ktorým mu uchádzač č. 1 oznámil podanie námietok. Námietky boli podané v zákonnej lehote a obsahovali všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 ZVO.

Dňa **02.06.2014** bol verejnému obstarávateľovi doručený list s prílohou - námietkou, ktorým mu uchádzač č. 5 oznámil podanie námietok. Námietky boli podané v zákonnej lehote a obsahovali všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 ZVO.

Dňa **30.05.2014** bol verejnému obstarávateľovi doručený list s prílohou - námietkou, ktorým mu uchádzač č. 7 oznámil podanie námietok. Námietky boli podané v zákonnej lehote a obsahovali všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 ZVO.

Z dôvodu, že Lehota viazanosti ponúk bol stanovená do 30.06.2014 verejný obstarávateľ oznámil uchádzačom dňa **12.06.2014** predĺženie lehoty viazanosti na novo stanovenú lehotu viazanosti do **31.12.2014**. Zároveň ich vyzval na doručenie listiny vystavenu bankou, v ktorej uchádzači preukážu predĺženie bankovej zábezpeky.

Dňa **25.06.2014** bola verejnému obstarávateľovi doručená výzva UVO na doručenie písomného vyjadrenia k námietkam a doručenie kompletnej dokumentácie z verejného obstarávania v origináli.

Komisia vypracovala požadované stanovisko k námietkam a požiadala verejného obstarávateľa, aby ho zaslal na UVO spolu s požadovanou dokumentáciou.

\*\*\*\*\*

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení rozhodnutia UVO o námietkach. Rokovanie komisie zvolá predseda komisie.



V Nitre dňa 26.06.2014

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

## 17. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-18)**

**Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti dňa 04.09.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti po prerušení činnosti komisie):

Stanovisko k námietkam bola doručené na UVO dňa **27.06.2014**.

Dňa **14.07.2014** bola doručené rozhodnutie UVO o prerušení konania a dňa **13.08.2014** rozhodnutie o zamietnutí námietok navrhovateľa č. 1 (uchádzač č. 7 – vedúci člen skupiny TuCon a.s.), navrhovateľa č. 2 (uchádzač č. 5 – vedúci člen skupiny VODOHOSPODARSKE STAVBY – ekologický podnik a.s.,) a navrhovateľa č. 3 (uchádzač č. 1 – vedúci člen skupiny OHL Pozemné stavby a.s.).

Dňa **28.08.2014** bolo verejnému obstarávateľovi doručená výzva UVO na doručenie písomného vyjadrenia k podanému odvolaniu a upovedomenie o začatí odvolacieho konania. Odvolanie podal navrhovateľ č. 3 (uchádzač č. 1 – vedúci člen skupiny OHL Pozemné stavby a.s.).

Komisia vypracovala požadované stanovisko k odvolaniu a požiadala verejného obstarávateľa, aby ho zaslal na UVO.

\*\*\*\*\*

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať po doručení rozhodnutia UVO o odvolaní. Rokovanie komisie zvolá predseda komisie.

V Nitre dňa 04.09.2014

Ing. Ján Podmanický, predseda komisie .....

Ing. Roman Čajka, člen komisie .....

Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie .....

Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie .....

Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie .....

Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP .....

## 18. POKRAČOVANIE v písaní zápisnice z procesu vyhodnotenia predbežného technického riešenia

**F-19)**

**Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti dňa 15.10.2014** (pokračovanie vo vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti po prerušení činnosti komisie):

Stanovisko k odvolaniu bola doručené na UVO dňa **05.09.2014**.

Dňa **03.10.2014** bolo verejnému obstarávateľovi doručená rozhodnutie UVO o zastavení odvolacieho konania. Navrhovateľ č. 3 (uchádzač č. 1 – vedúci člen skupiny OHL Pozemné stavby a.s.) dňa **26.09.2014** vzal odvolanie späť.

\*\*\*\*\*

Komisia prerušila svoju činnosť s tým, že vo vyhodnocovaní bude pokračovať vyhodnotením ponúk častí „Kritériá“ uchádzačov, ktorí neboli vylúčení. Rokovanie komisie zvolá predseda komisie.

V Nitre dňa 15.10.2014

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Ing. Ján Podmanický, predseda komisie | ..... |
| Ing. Roman Čajka, člen komisie        | ..... |
| Ing. Juraj Gajdošík, člen komisie     | ..... |
| Ing. Ľubomír Krcho, člen komisie      | ..... |
| Ing. Karol Kucman CSc., člen komisie  | ..... |
| Ing. Roman Kuchár, člen komisie BPVP  | ..... |